

**UCHWAŁA NR CIII/ /24  
RADY MIEJSKIEJ W MOSINIE**

z dnia 25 kwietnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 marca 2024 r. „na bezczynność  
Burmistrza”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Przyjmuje się, zawarte w protokole Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 15 kwietnia 2024 r. wyniki badania zasadności skargi z dnia 22 marca 2024 r. „na bezczynność Burmistrza”.

2. Odpis protokołu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 15 kwietnia 2024 r. stanowi załącznik do uchwały.

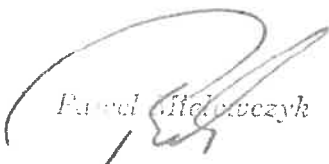
**§ 2.** Rada Miejska w Mosinie uznaje za bezzasadną skargę z dnia 22 marca 2024 r. „na bezczynność Burmistrza”.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Mosinie do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Ziemowit Małąg**



Paweł Głogocznyk  
RADCA PRAWNY

## Uzasadnienie

W dniu 22 marca 2024 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo z dnia 22 marca 2024 r. nazwane „skargą na bezczynność Burmistrza”. Dotyczyło ono bezczynności w sprawie realizacji wniosku o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami rolników.

Burmistrz Gminy Mosina pismem BR.0012.1.26.2024 z dnia 8 kwietnia 2024 r. udzielił wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Skarżący w swojej skardze z dnia 22 marca 2024 r. postawił Burmistrzowi Gminy Mosina zarzut bezczynności w sprawie realizacji jego wniosku o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami rolników, zawartego w piśmie z dnia 29 stycznia 2024 r. i monitu w przedmiotowej sprawie z dnia 6 marca 2024 r. Dodatkowo Skarżący ocenił ten brak działania jako ignorowanie i lekceważenie rolników przez obecną i poprzednią administrację, podając jako jej przykłady: 1) usunięcie z „budynku Gminy” Doradztwa Rolniczego, 2) doprowadzenie każdego rolnika w Gminie do utraty środków ONW (obszary z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami) z powodu bezczynności urzędnika, 3) publiczną wypowiedź urzędnika w Gminie: „Rolnicy to mała nielicząca się grupa społeczna”.

Burmistrz Gminy Mosina w swoich wyjaśnieniach, przekazanych pismem BR.0012.1.26.2024 z dnia 8 kwietnia 2024 r., poinformował, że opinia dotycząca wpływu wieloletniego funkcjonowania ujęcia wody w rejonie Mosina – Krajkowo na produkcję rolną w strefie zasilania ujęcia tego ujęcia, która miała być podstawą zorganizowania przedmiotowego spotkania z rolnikami, została zlecona przez AQUANET S. A. z terminem realizacji do końca roku 2023. W dniu 30 stycznia 2024. Burmistrz Gminy Mosina wystąpił pisemnie do AQUANET S. A. z wnioskiem o udostępnienie Gminie Mosina przedmiotowej opinii lub odbycie spotkania celem jej przedstawienia z udziałem jej autorek, jednak do dnia 8 kwietnia br. nie otrzymał z AQUANET S. A. opracowanej opinii, ani żadnej odpowiedzi na swoje wystąpienie, pomimo podjętych również kontaktów telefonicznych. W związku z powyższym Burmistrz Gminy Mosina skierował ponowne wystąpienie do spółki o bilateralne spotkanie, celem przedstawienia zleconej opinii i jednocześnie o jej udostępnienie. Burmistrz Gminy Mosina poinformował też, że odpowiedź pisemna Skarżącemu została udzielona w dniu 5 kwietnia 2024 r., dołączając jej kopię i notatkę służbową ze spotkania w dniu 5 kwietnia 2024 r., z udziałem między innymi Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się rozpatrzeniem przedmiotowej skargi na swoim posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2024 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Mosinie pismem z dnia 17 kwietnia 2024 r. poinformował Skarżącego o niemożności rozpatrzenia jego skargi z dnia 22 marca 2024 r. przez Radę

Miejską w Mosinie w terminie miesiąca, wskazując przy tym dzień 25 kwietnia 2024 r. jako nowy termin oceny jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi oraz z treścią pisemnej odpowiedzi Burmistrza Gminy Mosina i wyjaśnieniami ustnymi Zastępcy Burmistrza Gminy Mosina Adama Ejchorsta, uznała, że chociaż organizowanie spotkania z rolnikami nie stanowi zadań własnych Burmistrza Gminy Mosina, to i tak nie był on w tej sprawie bezczynny. Podjął bowiem starania, choć bezskuteczne, uzyskania od AQUANET S. A. opinii dotyczącej wpływu wieloletniego funkcjonowania ujęcia wody w rejonie Mosina – Krajkowo na produkcję rolną w strefie zasilania ujęcia tego ujęcia, która miałaby zostać przedyskutowana na spotkaniu z rolnikami. Poza tym, jeśli chodzi o podane przykłady lekceważenia i ignorowania rolników, to wskazanie na publiczną wypowiedź urzędnika w Gminie, że „Rolnicy to mała nielicząca się grupa społeczna”, Skarżący nie poparł żadnym dowodem, dopłaty ONW dla rolników z terenu gminy Mosina obecnie są realizowane, co można sprawdzić na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a w przeszłości zostały jedynie na krótko utracone, natomiast Ośrodek Doradztwa Rolniczego został faktycznie przeniesiony w 2006 r. z Urzędu Miejskiego w Mosinie do Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w Mosinie, ale to nie znaczy, że rolnicy nie mieli do niego dostępu, gdyż informacja o tej nowej lokalizacji była powszechnie znana.

Na tej podstawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie, czyli 4 głosami „za”, uznała pismo z dnia 22 marca 2024 r. nazwane „skargą na bezczynność Burmistrza”, za skargę pod względem formalnoprawnym, a następnie jednogłośnie, czyli 4 głosami „za”, uznała ją za bezzasadną i postanowiła przekazać ją Burmistrzowi Gminy Mosina do załatwienia.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Mosinie informuje o treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

W związku z powyższym, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.