KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY „REJON KRAJKOWA”

# Charakterystyka krajobrazu

## Metryczka krajobrazu

|  |  |
| --- | --- |
| ID | 795 |
| KOD | 30-315.64-086 |
| NAZWA | REJON KRAJKOWA |
| GRUPA | A – krajobrazy przyrodnicze, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowane, funkcjonujące głównie w wyniku działania procesów naturalnych, jedynie w różnym stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka |
| TYP | 3 – leśne |
| PODTYP | 3c – z przewagą siedlisk łęgowych, bagiennych i olsowych |
| LOKALIZACJA | gmina Mosina |
| POWIERZCHNIA | 136 ha |

## Lokalizacja krajobrazu

### Krajobraz jest zlokalizowany w centralnej części województwa, w powiecie poznańskim, na terenie gminy Mosina. Znajduje się około 10 km na północ od centrum Śremu. Krajobraz jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Warty, po jej zachodnim brzegu.

### Krajobraz znajduje się w Nadleśnictwie Konstantynowo, w Leśnictwie Krajkowo.

### Krajobraz sąsiaduje z:

#### od strony północno-wschodniej, od wschodu, od południa i częściowo od zachodu z krajobrazem 1b (wód powierzchniowych – systemy wód płynących);

#### od strony północno-zachodniej i częściowo od zachodu z krajobrazem 3b (leśny – z przewagą siedlisk lasowych).

## Struktura i fizjonomia krajobrazu

### Krajobraz jest położony w dolinie rzeki, na terasie zalewowej Warty. W zachodniej części krajobrazu występuje wydmowy obszar środkowej terasy zalewowej Warty.

### Krajobraz to mozaika ekosystemów leśnych, wodnych, łąkowych, zaroślowych i szuwarowych, w jego granicach występuje kilka starorzeczy rzeki Warty. Bardzo dużą powierzchnię zajmują tereny podmokłe, na których rosną siedliska łęgowe, olsowe i bagienne.

### Siedliskiem lasotwórczym jest las łęgowy (Lł), który tworzą głównie łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*. Dominującym gatunkiem jest dąb szypułkowy, któremu towarzyszy wiąz i jesion wyniosły, niemal we wszystkich płatach leśnych jest obecna również sosna. Cechą charakterystyczną jest wiek drzewostanów, znaczny udział mają drzewa ponad 100-letnie. Pojedyncze okazy dębów osiągnęły wiek nawet ponad 200 lat.

### W granicach krajobrazu jest położone jedno z większych starorzeczy Warty o nazwie Tuchoń, którego powierzchnia wynosi około 5 ha. Większość starorzeczy w krajobrazie ulega procesom zarastania ze względu na ciągłe gromadzenie się w nich osadów dennych i związków humusowych. Na terenie krajobrazu widoczne są różne stadia tego procesu[[1]](#footnote-1).

### W pobliżu krajobrazu, przy jego wschodniej granicy znajduje się miejsce zagospodarowania turystycznego (wiata z zadaszeniem i tablica informacyjna odnosząca się do rezerwatu przyrody Krajkowo).

### Przez krajobraz oraz w jego bliskim sąsiedztwie przebiegają następujące szlaki turystyczne:

#### Trasy rowerowe:

##### Nadwarciański Szlak Rowerowy (NSR),

##### Konwaliowy Szlak Rowerowy.

#### Trasy wodne:

##### Wielka Pętla Wielkopolski.

#### Szlaki konne.

## Walory krajobrazowe

### Walory przyrodnicze krajobrazu

#### Na terenie krajobrazu znajdują się następujące formy ochrony przyrody[[2]](#footnote-2):

##### rezerwat przyrody Krajkowo (obejmuje prawie całą powierzchnię krajobrazu),

##### Rogaliński Park Krajobrazowy (obejmuje całą powierzchnię krajobrazu),

##### obszar Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017,

##### obszar Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012,

##### 3 pomniki przyrody – dęby szypułkowe.

#### Celem ochrony przyrody w rezerwacie Krajkowo jest zachowanie krajobrazu starorzeczy Warty oraz krajobrazu zawierającego fragmenty starych drzewostanów i pojedyncze drzewa.

#### Cechą charakterystyczną krajobrazu jest bardzo duży udział starodrzewu, który zajmuje około 67% występujących w krajobrazie powierzchni leśnych.

#### Na terenie krajobrazu występują chronione gatunki roślin, m.in.: kruszczyk szerokolistny, orlik pospolity, buławnik wielkokwiatowy, nasięźrzał pospolity. Ponadto, stwierdzono występowanie siedlisk będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012, tj.:

##### 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,

##### 6440 Łąki selernicowe *Cnidion dubii*, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*,

##### 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetu*, *Tilio-Carpienetum*,

##### 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Saliceum albo-fragilis*, *Populeum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródliskowe,

##### 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*.

#### Różnorodność siedlisk, szczególnie wodno-błotnych powoduje, że na terenie krajobrazu licznie występują płazy: kumak nizinny, ropucha szara, grzebiuszka ziemna, żaba śmieszka. Przedmiotowy krajobraz to miejsce występowania gatunków ptaków związanych ze starymi lasami nadrzecznymi i grądami, do najcenniejszej gatunków awifauny należą: czapla siwa, kania czarna, siniak, dzięcioł średni, dzięcioł zielony, muchołówka mała i strumieniówka.

#### Krajobraz znajduje się w zasięgu następujących korytarzy ekologicznych:

##### krajowy korytarz ekologiczny Północno-Centralny KPnC-22A Dolina Warty[[3]](#footnote-3),

##### krajowy korytarz Doliny rzeki Warty.

### Walory kulturowe krajobrazu

#### W granicach krajobrazu nie występują obiekty/obszary wartościowe krajobrazowo, wpływające na kompozycję i charakter przestrzeni, wyróżniające się w krajobrazie.

### Walory estetyczno-widokowe

#### Ciąg widokowy/przedpole ekspozycji:

##### trasa wodna na rzece Warta – widok na lasy łęgowe,

##### droga gruntowa w Krajkowie – widok na starorzecza oraz tereny łąkowe i leśne, wraz z przedpolem ekspozycji w postaci łąk i terenów podmokłych.

# Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu[[4]](#footnote-4)

### Do zjawisk zagrażających możliwości zachowania wartości krajobrazu, które mają/mogą mieć niekorzystny wpływ na odbiór tego krajobrazu, zaburzają jego estetykę oraz oddziałują negatywnie na wartości przyrodnicze, kulturowe i estetyczno-widokowe należą:

#### Zagrożenia istniejące:

##### zanikanie starorzeczy i małych oczek wodnych w procesie sukcesji,

##### wkraczanie i rozprzestrzenianie się gatunków obcych i inwazyjnych, m.in. klonu jesionolistnego, robinii akacjowej i czeremchy amerykańskiej,

##### nadmierny rozrost warstwy krzewów utrudniający odnawianie drzewostanu,

##### presja turystyczna – ruch pojazdów spalinowych, niszczenie roślinności, zaśmiecanie, palenie ognisk.

#### Zagrożenia potencjalne:

##### zabiegi melioracyjne, m.in. regulacja koryta rzeki Warty i jej obwałowanie, prowadzące do utraty hydrologicznej łączności krajobrazu z rzeką.

### Dla zidentyfikowanych zagrożeń określa się: rodzaj, charakter działań i zjawisk stwarzających zagrożenia, źródło oraz skalę i intensywność zagrożeń krajobrazu – tabela 1.

Tabela 1. Zestawienie zagrożeń

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ZDIAGNOZOWANE ZAGROŻENIE | STATUS (ISTNIEJĄCE, POTENCJALNE) | PRZEDMIOT | DZIEDZINA, DZIAŁ | KOD | RODZAJ (CHARAKTER) DZIAŁAŃ I ZJAWISK STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE | ŹRÓDŁO ZAGROŻEŃ | ZAGROŻENIE WEWNĘTRZNE (W), ZEWNĘTRZNE (Z) | POWIERZCHNIA (ha)  oraz UDZIAŁ % ZAGROŻENIA W POW. KRAJOBRAZU | POZIOM ZMIANY  niewielka-harmonijna-ewolucyjna, istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca, całkowita zmiana struktury, funkcji i fizjonomii | STOPIEŃ ZAGROŻENIA KRAJOBRAZU (niewielki, umiarkowany, duży) | SKALA ZAGROŻENIA (PKT) | NATĘŻENIE  (niewielkie, umiarkowane, duże, słabnące, względnie stałe, narastające) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Zanikanie starorzeczy i małych oczek wodnych w procesie sukcesji | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.4. | Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych | IV. Ochrona przyrody  IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze | W | Ok. 7 ha – 5% | Całkowita zmiana struktury, funkcji i fizjonomii | Umiarkowany | 9 pkt | Umiarkowane, narastające |
| Wkraczanie i rozprzestrzenianie się gatunków obcych i inwazyjnych, m.in. klonu jesionolistnego, robinii akacjowej i czeremchy amerykańskiej | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.3. | Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie | IV. Ochrona przyrody  IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze  IV.2. Brak zabiegów ochronnych | W/Z | Ok. 60% | Niewielka harmonijna, ewolucyjna | Duży | 11 pkt | Duże, względnie stałe |
| A.3.5. | Zmniejszanie się różnorodności biologicznej |
| Nadmierny rozrost warstwy krzewów utrudniający odnawianie drzewostanu | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.3. | Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie | IV. Ochrona przyrody  IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze  IV.2. Brak zabiegów ochronnych | W | Ok. 61% | Niewielka harmonijna, ewolucyjna | Duży | 11 pkt | Duże, względnie stałe |
| A.3.5. | Zmniejszanie się różnorodności biologicznej |
| Presja turystyczna – ruch pojazdów spalinowych, niszczenie roślinności, zaśmiecanie, palenie ognisk | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.4. | Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych | VI. Społeczno-kulturowe  VI.1. Turystyka | W | do 10% | Niewielka harmonijna, ewolucyjna | Niewielki | 5 pkt | Niewielkie, względnie stałe |
| Zabiegi melioracyjne, m.in. regulacja koryta rzeki Warty i jej obwałowanie, prowadzące do utraty hydrologicznej łączności krajobrazu z rzeką | potencjalne | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.5. | Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej | II. Branżowe  II.2. Inżynieria środowiskowa | Z | Brak możliwości określenia | Istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca | Duże | 3 pkt | Duży |

### Podsumowanie zdiagnozowanych zagrożeń:

#### Na terenie krajobrazu zdiagnozowano istniejące zagrożenia, które mogą wpływać na zachowanie walorów przyrodniczych, są one związane z:

##### naturalnymi procesami zachodzącymi w obrębie ekosystemów występujących w przedmiotowym krajobrazie, tj. zanikaniem starorzeczy i małych oczek wodnych w procesie sukcesji naturalnej, rozrostem warstwy krzewów, a także wkraczaniem i rozprzestrzenianiem się gatunków obcych i inwazyjnych,

##### presją turystyczną na terenie krajobrazu, która wpływa głównie na uszkadzanie siedlisk i ekosystemów nieleśnych (łąkowych).

#### W krajobrazie zdiagnozowano również zagrożenie potencjalne, które w dużym stopniu może oddziaływać na zachowanie walorów przyrodniczych krajobrazu i dotyczy ewentualnych zabiegów melioracyjnych rzeki Warty prowadzonych na wysokości omawianego krajobrazu.

#### Źródłami zagrożeń są: naturalne procesy przyrodnicze, nie podejmowanie zabiegów ochronnych, turystyka oraz inżynieria środowiskowa.

#### Zagrożenia te, w zależności od rodzaju siedliska, na które oddziałują (leśne, wodne, nieleśne) wpływają w zróżnicowanym stopniu.

# Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu priorytetowego

## Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków[[5]](#footnote-5)

### Obszary do objęcia formami ochrony przyrody (o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody):

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma ochrony przyrody** | **Rekomendacje i wnioski** |
| park krajobrazowy | *nie określa się* |
| obszar chronionego krajobrazu | *nie określa się* |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | *nie określa się* |

### Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma ochrony przyrody** | **Rekomendacje i wnioski** |
| park krajobrazowy | *nie określa się* |
| obszar chronionego krajobrazu | *nie określa się* |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | *nie określa się* |

### Obszary do objęcia formami ochrony zabytków (o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami):

|  |  |
| --- | --- |
| wpis do rejestru zabytków | *nie określa się* |
| wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa | *nie określa się* |
| uznanie za pomnik historii | *nie określa się* |
| utworzenie parku kulturowego | *nie określa się* |
| ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i innych decyzjach | *nie określa się* |

## Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów[[6]](#footnote-6)

### Poziom regionalny

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadania polityki przestrzennej województwa** | **Zasady zagospodarowania przestrzennego realizujące zadania polityki przestrzennej województwa** |
| *Ochrona walorów przyrodniczych* | Zachowanie obszarów i obiektów objętych ochroną prawną |
| Ochrona oraz właściwe kształtowanie ekotonów stref brzegowych cieków i zbiorników wodnych, w postaci pasów zieleni redukujących dopływ zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego oraz bytowego |
| Obejmowanie nowych obszarów ochroną prawną, zmiana rangi ochrony lub granic istniejących form ochrony przyrody |
| Kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający ochronę unikatowych wartości środowiska przyrodniczego |
| Zachowanie dotychczasowej funkcji użytkowania terenów leśnych i rolnych, ograniczanie ich przekształcania na inne cele |
| Zachowanie istniejących kompleksów leśnych i ochrona leśnej różnorodności biologicznej |
| Zachowanie istniejących ekosystemów łąkowych w obrębie dolin rzecznych i teras zalewowych |
| Zachowanie ekosystemów trawiastych i mokradłowych |
| Zapewnienie ciągłości i trwałości systemu przyrodniczego województwa, w tym zachowanie i odtwarzanie ciągłości przestrzennej obszarów kluczowych, zapewniających prawidłowe funkcjonowanie przestrzeni przyrodniczej |
| Wykluczenie zabudowy oraz zainwestowania na obszarach ciągów ekologicznych |
| Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy stanowiących naturalne, powiązane ze sobą struktury przyrodnicze (doliny rzeczne) |
| Przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów, w tym kompleksów leśnych oraz zapewnienie ich łączności ekologicznej |
| *Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej* | Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego |
| Ograniczanie lokalizacji obiektów związanych z odnawialnymi źródłami energii na terenach cennych krajobrazowo oraz w ich otoczeniu |

### Poziom lokalny

#### Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

##### kształtowanie struktury przestrzennej z zachowaniem funkcji przyrodniczej krajobrazu, w tym terenów leśnych, łąkowych, terenów podmokłych i wód powierzchniowych, jako dominującej,

##### wykluczanie możliwości wyznaczania terenów pod zabudowę,

##### wykluczanie możliwości lokalizacji farm wiatrowych i fotowoltaicznych,

##### ograniczanie realizacji nowej napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym wolnostojących elementów wysokościowych telefonii komórkowej, w przypadku istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej dążenie do jej sukcesywnego skablowania.

#### Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:

nie określa się.

#### Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych:

nie określa się.

#### Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie:

##### realizacja małej architektury według wspólnej koncepcji,

##### wykluczanie możliwości lokalizowania:

reklam wielkoformatowych, urządzeń reklamowych, tablic reklamowych oraz ledowych nośników reklamowych oraz banerów,

ogrodzeń pełnych, w tym prefabrykowanych przęsłowych ogrodzeń betonowych lub żelbetowych,

##### możliwość lokalizowania tablic informacyjnych.

#### Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie:

##### urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji:

nie określa się,

##### sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego:

nie określa się,

##### powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem:

nie określa się.

#### Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby:

##### wykluczanie możliwości lokalizowania obiektów usługowych, w tym usług handlu o dużej powierzchni sprzedaży.

#### Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

##### zachowanie przedpola ekspozycji poprzez użytkowanie kośne terenów łąk oraz zachowanie roślinności niskiej, nie przesłaniającej widoku na krajobraz,

##### zachowanie ciągu widokowego, poprzez wykluczenie możliwości realizacji zainwestowania przesłaniającego widok

##### umożliwia się korektę wysokości lub kształtu zieleni, która rozrastając się może przesłaniać widoki, w szczególności przy drodze gruntowej położonej przy zachodniej granicy krajobrazu, przy czym każdorazowa decyzja o wycince powinna być poprzedzona inwentaryzacją i waloryzacją zieleni.

## Rekomendacje i wnioski dotyczące zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu w zakresie:[[7]](#footnote-7)

### Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania rożnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

#### Zachowanie i kontynuowanie istniejącego sposobu gospodarowania terenu, z wykluczeniem możliwości realizacji nowej zabudowy.

#### Zachowanie istniejących terenów leśnych oraz utrzymywanie istniejących łąk, starorzeczy, terenów podmokłych i zabagnionych.

#### Możliwość realizowania inwestycji celu publicznego z uwzględnieniem walorów przyrodniczych, kulturowych i estetyczno-widokowych krajobrazu.

### Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

#### Ochrona ekosystemów leśnych przed czynnikami abiotycznymi i biotycznymi.

#### Ochrona roślin i zwierząt m.in. przez prowadzenie monitoringu przyrodniczego.

#### Wykluczenie mozliwości wprowadzania gatunków obcych i eliminowanie gatunków inwazyjnych obcego pochodzenia.

#### Utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony rzadkich i zagrożonych oraz chronionych gatunków dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt.

#### Utrzymanie naturalnych zalewów na terenie i w sąsiedztwie krajobrazu, zaniechanie zabiegów melioracyjnych, w szczególności nie regulowanie i nie obwałowywanie koryta rzeki Warty na wysokości krajobrazu priorytetowego.

#### Preferowanie naturalnego odnowienia lasu wszędzie tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione, pozostawianie martwego drewna wydzielające się naturalnie, dążenie do budowy stanu drzewostanów zgodnych z typem siedliska przyrodniczego.

#### Częściowe wykaszanie roślinności szuwarowej i usuwanie nalotu drzew oraz usuwanie biomasy poza krajobraz w celu spowolnienia zarastania i zanikania starorzeczy i oczek wodnych[[8]](#footnote-8).

#### Ekstensywne użytkowanie kośne trwałych użytków zielonych sprzyjające zachowaniu siedlisk przyrodniczych[[9]](#footnote-9).

### Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

#### Zachowanie ustanowionych form ochrony przyrody, tj. rezerwatu przyrody, obszarów Natura 2000, parku krajobrazowego oraz pomników przyrody.

#### Sporządzenie planu ochrony dla rezerwatu przyrody Krajkowo.

#### Sporządzenie planu ochrony dla Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.

#### Sporządzenie planu ochrony lub planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017.

#### Zachowanie i ochrona pomników przyrody.

### Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

#### Uwzględnienie w dokumentach planistycznych pełnionej przez krajobraz priorytetowy funkcji korytarza lądowego i wodnego.

#### Ograniczanie swobodnej penetracji krajobrazu i utrzymanie go jako teren dotychczas mało zmieniony przez działalność człowieka, wykazujący duży stopień naturalności, poprzez wprowadzenie m.in. następujących działań:

##### nie wyznaczanie szlaków turystycznych,

##### wprowadzanie znaków i barier ograniczających penetrację terenu,

##### ukierunkowanie ruchu turystycznego poza teren krajobrazu priorytetowego,

##### pozostawienie powalonych drzew w poprzek ścieżek i doprowadzenie do zarośnięcia części dróg wewnątrz krajobrazu w celu utrudnienia dostępu na teren krajobrazu.

## Potencjalni adresaci realizacji rekomendacji i wniosków:[[10]](#footnote-10)

### Zarząd i Sejmik Województwa Wielkopolskiego.

### Burmistrz Gminy Mosiny.

### Pozostałe organy administracji i inne organizacje, w tym pozarządowe, stowarzyszenia i fundacje działające na rzecz miasta i gminy Mosina.

# Lokalne formy architektoniczne zabudowy[[11]](#footnote-11)

nie określa się.

Dodatkowym elementem analizy krajobrazu priorytetowego jest załącznik graficzny.

Definicje pojęć użytych w Analizie priorytetu zostały zawarte w Tekście wprowadzającym w punkcie XI Słownik pojęć.
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