KRAJOBRAZ PRIORYTETOWY

„WIELKOPOLSKI PARK NARODOWY”

# Charakterystyka krajobrazu

## Metryczka krajobrazu

|  |  |
| --- | --- |
| ID | 1373 |
| KOD | 30-315.59-132 |
| NAZWA | WIELKOPOLSKI PARK NARODOWY |
| GRUPA | A – krajobrazy przyrodnicze, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowane, funkcjonujące głównie w wyniku działania procesów naturalnych, jedynie w różnym stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka |
| TYP | 3 – leśne |
| PODTYP | 3b – z przewagą siedlisk lasowych |
| LOKALIZACJA | gminy: Stęszew, Mosina, Puszczykowo, Komorniki, Dopiewo |
| POWIERZCHNIA | 5045 ha |

## Lokalizacja krajobrazu

### Krajobraz jest zlokalizowany w centralnej części województwa wielkopolskiego, w powiecie poznańskim, na terenie 5 gmin, tj. Stęszew, Mosina, Puszczykowo, Komorniki, Dopiewo. Jest położony około 12 km w kierunku południowo-zachodnim od centrum Poznania.

### Krajobraz rozciąga się od granicy zabudowy miasta Stęszew na zachodzie dochodząc aż do terenów zabudowanych Mosiny i Puszczykowa we wschodniej części krajobrazu. Od południa krajobraz ograniczają tereny zabudowane miejscowości Krosinko i Dymaczewo Stare (rozciągające się wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 431), a od północy tereny rolne.

### Krajobraz sąsiaduje z:

#### od zachodu z krajobrazami: 1a (wód powierzchniowych – jeziora), 6c (wiejski – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola), 9a (miejski – miejscowości z zachowanym układem historycznym);

#### od północy z krajobrazami: 6e (wiejski – z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąki i pastwisk), 6d (wiejski – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości), 6g (wiejski – z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim), 8d (podmiejski i osadniczy – zróżnicowana typologicznie i  przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych);

#### od wschodu z krajobrazami: 3c (leśny – z przewagą siedlisk łęgowych, bagiennych i  olsowych), 9a (miejski – miejscowości z zachowanym układem historycznym);

#### od południa z krajobrazami: 9a (miejski – miejscowości z zachowanym układem historycznym), 6c (wiejski – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola), 8c (podmiejski i osadniczy – miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim).

### W centralnej części krajobrazu znajduje się Jezioro Góreckie, które stanowi wydzielony krajobraz 1a (wód powierzchniowych – jeziora).

## Struktura i fizjonomia krajobrazu

### Krajobraz priorytetowy stanowi rozległy obszar, o bardzo urozmaiconej powierzchni terenu. W granicach krajobrazu występują liczne formy krajobrazu polodowcowego: moreny czołowe i wysoczyzny morenowe z najwyższym wzniesieniem Osowa Góra z kulminacją na 132 m n.p.m., rynny subglacjalne (rynna górecko-budzyńska, rosnowsko-jarosławiecka), doliny wód roztopowych, kemy i ozy oraz kotły eworsyjne i zagłębienia bezodpływowe (np. jezioro Kociołek).

### Krajobraz tworzą głównie tereny leśne, które są poprzeplatane terenami rolnymi, zbiornikami wodnymi oraz terenami zabudowanymi. Struktura krajobrazu przedstawia się następująco: tereny leśne zajmują około 74% powierzchni krajobrazu, grunty orne około 19%, obszary podmokłe około 3%, łąki i pastwiska około 2%, a pozostały teren przypada na wody (ponad 1%).

### Zgodnie z typem siedliskowym lasów, w przedmiotowym krajobrazie przeważają: las świeży (Lśw), las mieszany świeży (LMśw) oraz bór mieszany świeży (BMśw). W okolicach terenów podmokłych występują: las wilgotny (Lw), ols (Ol) i ols jesionowy (OlJ).

### Na terenie analizowanego krajobrazu znajdują się następujące zbiorniki wodne: Jezioro Chomęcicko-Rosnowskie, Jezioro Jarosławskie, jezioro Kociołek, jezioro Skrzynka, Glinianki – zbiorniki powyrobiskowe oraz sztuczny zbiornik w miejscowości Łódź.

### Sieć rzeczna krajobrazu priorytetowego jest słabo rozwinięta, tworzą ją: Trzebawka – ciek wodny uchodzący do Jeziora Dymaczewskiego, Samica Stęszewska – ciek wypływający z  Jeziora Witobelskiego do Jeziora Dymaczewskiego, Wirynka – lewy dopływ Warty, płynąca północno-wschodnią granicą krajobrazu.

### Przez wschodnią część krajobrazu przebiega fragment drogi wojewódzkiej nr 430, a północno-zachodnią część krajobrazu przecina droga wojewódzka nr 196A oraz linia kolejowa nr 357.

### W granicach krajobrazu występują tereny zurbanizowane i związane z działalnością człowieka, są to m.in.:

#### Zespół rezydencjonalny w Jeziorach – siedziba Dyrekcji Wielkopolskiego Parku Narodowego wraz z Centrum Edukacji Ekologicznej WPN.

#### Stacja Ekologiczna w Jeziorach należąca do Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

#### Zabudowa mieszkaniowa i letniskowa w miejscowości Łódź.

#### Plaża nad Jeziorem Jarosławieckim, nad Jeziorem Chomęcickim, przy zbiornikach powyrobiskowych Glinianki w Pożegowie.

#### Miejsce biwakowe nad Jeziorem Chomęcickim.

#### Zabudowa zagrodowa i gospodarcza w miejscowości Górka (dawne Państwowe Gospodarstwo Rolne).

#### Zabudowa mieszkaniowo-gospodarcza w miejscowości Jarosławiec.

#### Leśniczówka Jeziory ze szkółką leśną, Leśniczówka Górka, Leśniczówka Wiry, Leśniczówka Osowa Górka.

#### Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów – Szpital w Ludwikowie oraz park uzdrowiskowy w Ludwikowie (dawny zespół sanatoryjny Ludwikowo).

#### Strzelnica w Ludwikowie Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Mosinie.

#### Mosińska Kolej Drezynowa oraz dawna stacja kolejowa Osowa Góra.

#### Parkingi, parkingi leśne i miejsca odpoczynku.

### Przez krajobraz oraz w jego bliskim sąsiedztwie przebiegają m.in. następujące szlaki turystyczne:

#### Ścieżki dydaktyczne (turystyczno-edukacyjne):

##### Leśna Szkoła w Jeziorach, o długości około 1,5 km, 8 przystanków,

##### Osowa Góra – Jezioro Budzyńskie, o długości około 1,5 km, 10 przystanków,

##### Osowa Góra – Jeziory, o długości około 4,8 km, 12 przystanków,

##### wokół tzw. Glinianek w Mosinie, o długości około 1,8 km.

#### Szlaki piesze spacerowe:

##### szlak czerwony: Osowa Góra–jezioro Skrzynka–obszar ochrony ścisłej Grabina im. Prof. A. Wodziczki–Jeziory–Puszczykówko–Niwka–Rogalinek,

##### szlak czarny: Stare Dymaczewo–Łódź–Rosnówko,

##### szlak pomarańczowy: Puszczykowo–Puszczykówko–Osowa Góra– obszar ochrony ścisłej Grabina im. Prof. A. Wodziczki,

##### szlak pieszy WPN Trzebaw – Rosnówko–Dymaczewo Stare,

##### szlak pieszy WPN Stęszew–Szreniawa,

##### szlak pieszy WPN Iłówiec–Stęszew–Otusz,

##### szlak pieszy WPN Osowa Góra–Kórnik–Sulęcinek,

##### szlak pieszy WPN Puszczykowo–Puszczykówko,

##### szlak pieszy WPN Puszczykówko–Osowa Góra.

#### Trasy rowerowe:

##### Pierścień dookoła Poznania,

##### EuroVelo 9,

##### Szlak Jana Pawła II,

##### Szlak Niepodległości,

##### Wypalanki–Dymaczewo Stare, Jeziory–Puszczykowo, Stęszew–Jeziory.

#### Szlaki konne.

#### Trasy samochodowe:

##### Szlak budowli i kościołów drewnianych,

##### Szlak Powstania Wielkopolskiego,

##### Szlak Adama Mickiewicza,

##### Szlak Baroku,

##### Trasa Kórnicka,

##### Szlak Słynnych Wielkopolanek,

##### Szlak Wiosny Ludów,

##### Szlak Ludzi Pióra,

##### Szlak Mazurka Dąbrowskiego.

## Walory krajobrazowe

### Walory przyrodnicze krajobrazu:

#### Krajobraz jest położony w granicach następujących form ochrony przyrody[[1]](#footnote-1):

##### Wielkopolski Park Narodowy (obejmuje około 98% powierzchni krajobrazu),

##### obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017,

##### obszar specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Wielkopolska PLH300010.

#### W granicach krajobrazu występują liczne pomniki przyrody[[2]](#footnote-2).

#### Na terenie krajobrazu znajdują się następujące obszary ochrony ścisłej[[3]](#footnote-3): Bagno Dębienko, Bór Mieszany, Czapliniec, Grabina im. Prof. A. Wodziczki, Jezioro Budzyńskie, Jezioro Kociołek, Jezioro Skrzynka, Las Mieszany na Morenie, Pod Dziadem, Pojniki, Puszczykowskie Góry, Sarnie Doły, Suche Zbocza, Świetlista Dąbrowa na Wysoczyźnie.

#### Na terenie krajobrazu występują liczne aleje drzew, m.in.:

##### aleja drzew wzdłuż dróg rozchodzących się z Wir w kierunku Leśniczówki Wiry i Puszczykowa,

##### aleje drzew wzdłuż dróg rozchodzących się z miejscowości Górka, w kierunku Stęszewa, Dymaczewa Starego, Jeziora Góreckiego,

##### aleja drzew wzdłuż drogi Pożegowo–Jeziory.

#### Na terenie krajobrazu występują liczne głazy narzutowe, do najciekawszych należą: głaz A. Wodziczki, głaz F. Jaśkowiaka, głaz W. Zamoyskiego, głaz Leśników.

#### W obrębie krajobrazu znajdują się charakterystyczne wzniesienia w okolicy Jeziora Budzyńskiego, tzw. Szwedzkie Góry, które tworzy zespół pięciu wzniesień polodowcowych ozu bukowsko-mosińskiego.

#### W Jeziorach, w Centrum Edukacji Przyrodniczej WPN znajduje się ogródek petrograficzny (lapidarium), w którym zgromadzono głazy narzutowe spoza parku narodowego.

#### Krajobraz znajduje się w zasięgu następujących korytarzy ekologicznych

##### krajowy korytarz ekologiczny Północno-Centralny KPnC-25 Wielkopolski Park Narodowy [[4]](#footnote-4),

##### regionalny korytarz Wirynki,

##### lokalny korytarz Konarzew–Rosnówko–Komorniki,

##### lokalny korytarz Wypalanki–Trzcielińskie Bagno.

### Walory kulturowe krajobrazu

#### Obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomych[[5]](#footnote-5):

##### zespół sanatoryjny „Staszicówka” (w Ludwikowie, gmina Mosina):

budynek główny – pawilon I, 1883 rok,

2 leżakownie, drewn., 1883 rok,

pawilon II, 1929–1930 rok,

willa dyrektora, 1929 rok,

##### mauzoleum Birbaumów, 1860 rok (w Szreniawie, gmina Komorniki).

#### Obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków:

##### na terenie gminy Mosina:

zlokalizowane przy zespole sanatorium przeciwgruźlicznego: park, stacja pomp, budynek elektrowni, budynek gospodarczy, budynek mieszkalny, willa dyrektora, drewniana weranda 2 (leżalnia), drewniana weranda 1 (leżalnia), pawilon II, pawilon I „Stasicowe”.

#### Obiekty/obszary wartościowe krajobrazowo, wpływające na kompozycję i charakter przestrzeni, wyróżniające się w krajobrazie:

##### zespół sanatoryjny „Staszicówka” w Ludwikowie[[6]](#footnote-6)

##### Pawilon I i leżakownie powstały w stylu szwajcarskim, który był popularnym typem architektury uzdrowiskowej w Europie w końcu XIX wieku. Pozostałe obiekty zespołu wybudowano w stylu modernistycznym.

##### mauzoleum Birbaumów w Szreniawie[[7]](#footnote-7)

##### Obiekt został zbudowany w 1860 rok, z nietynkowanej cegły w stylu neogotyckim. Jego centralną część stanowi kaplica grobowa pierwszych właścicieli majątku w Szreniawie, nad którą wznosi się ośmioboczna, 22-metrowa wieża zwieńczona tarasem widokowym.

##### cmentarz Ofiar Zbrodni Hitlerowskich (mogiły ofiar hitleryzmu) – na północ od drogi krajowej nr 5,

##### mogiły Powstańców z 1848 roku – przy szlaku czerwonym na odcinku Jeziory-Puszczykowo,

##### kapliczka na drzewie przy ul. Zespołowej,

##### studnia Napoleona w pobliżu stacji kolejowej Osowa Góra,

##### osady, grodziska i ślady osadnicze w Krosinku, po zachodniej stronie od Jeziora Budzyńskiego,

##### budynek siedziby Wielkopolskiego Parku Narodowego w Jeziorach, nad Jeziorem Góreckim.

### Walory estetyczno-widokowe

#### Akcent krajobrazowy – obiekt:

##### ruiny zameczku Klaudyny Potockiej na Wyspie Zamkowej,

##### budynek siedziby Wielkopolskiego Parku Narodowego w Jeziorach,

##### mauzoleum Bierbaumów.

#### Akcent krajobrazowy – element liniowy:

1. aleja kasztanowa wzdłuż drogi z Trzebawia do drogi wojewódzkiej nr 196A,
2. aleja kasztanowa wzdłuż polnej drogi z Trzebawia do Rosnówka,
3. aleje drzew wzdłuż dróg polnych.

#### Akcent krajobrazowy – obszar:

##### zespół obiektów Wielkopolskiego Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii wraz z parkiem uzdrowiskowym w Ludwikowie,

##### Jezioro Góreckie,

##### jezioro Kociołek,

##### Szwedzkie Góry – fragment ozu bukowsko-mosińskiego.

#### Punkt widokowy/przedpole ekspozycji:

##### okolice głazu Wł. Zamoyskiego oraz polany śródleśnej w Mosinie – widok na rynnę Jeziora Budzyńskiego oraz tereny leśne,

##### plaża nad północnym brzegiem Jeziora Chomęcińskiego w Chomęcicach – widok na jezioro oraz tereny rolne i leśne krajobrazu, wraz z przedpolem ekspozycji w postaci tafli Jeziora Chomęcińskiego,

##### plaża nad jeziorem Jarosławieckim w Rosnówko Walerianowo – widok na jezioro i otaczające tereny leśne, wraz z przedpolem ekspozycji w postaci tafli Jeziora Jarosławieckiego,

##### południowy brzeg jeziora Kociołek w Jeziorach – widok na jezioro oraz otaczające tereny leśne,

##### wschodni brzeg Jeziora Góreckiego, przy siedzibie Wielkopolskiego Parku Narodowego w Trzebawiu – widok na jezioro, wyspę Zamkową oraz otaczające tereny leśne,

##### okolice miejscowości Górka w Trzebawiu – widok na dolinę Trzebawki oraz tereny rolne i leśne, wraz z przedpolem ekspozycji w postaci otwartych terenów rolnych,

##### wieża widokowa w Mosinie – widok na zbiorniki powyrobiskowe Glinianki oraz panoramiczny widok na krajobraz,

##### platforma widokowa w Mosinie – widok na wzniesienia na ozie bukowsko-mosińskim na tzw. Szwedzkie Góry,

##### wieża widokowa mauzoleum Bierbaumów w Rosnowo Szreniawa – panoramiczny widok na krajobraz,

##### wschodni brzeg Jeziora Góreckiego, na wysokości Stacji Ekologicznej UAM w Jeziorach – widok na jezioro, wyspę oraz otoczenie,

##### dawna plaża Jeziora Góreckiego w Jeziorach – widok na Jezioro Góreckie oraz otaczające tereny leśne,

##### platforma widokowa przy południowo-zachodnim brzegu Jeziora Góreckiego w Trzebawiu, na wysokości wyspy Zamkowej – widok na ruiny zamku Klaudyny Potockiej, siedzibę Wielkopolskiego Parku Narodowego oraz Jezioro Góreckie,

##### północno-wschodni brzeg Jeziora Dymaczewskiego w Łodzi – widok na jezioro.

##### punkt widokowy przy północno-wschodnim brzegu Jeziora Kociołek na jezioro i otaczający go teren leśny,

##### punkt widokowy w Dymaczewie Starym, przy ul. Bajera – widok na jezioro Dymaczewskie.

#### Ciąg widokowy/przedpole ekspozycji:

##### droga gruntowa z miejscowości Wiry, za przejazdem kolejowym w głąb WPN (od strony południowo-zachodniej) – widok na otwarte tereny rolne i urozmaiconą rzeźbę terenu, wraz z przedpolem ekspozycji w postaci otwartych terenów rolnych,

##### droga gruntowa z miejscowości Wiry, za przejazdem kolejowym w głąb WPN (od strony południowo-wschodniej) – widok na otwarte tereny rolne i urozmaiconą rzeźbę terenu, wraz z przedpolem ekspozycji w postaci otwartych terenów rolnych,

##### trasa turystyczna wzdłuż wschodniego i południowego brzegu Jeziora Góreckiego w Jeziorach i Trzebawiu – widok na jezioro i otaczające tereny leśne, wraz z przedpolem ekspozycji w postaci tafli Jeziora Góreckiego,

##### trasa turystyczna od głazu Zamoyskiego do głazu Wodziczki i dalej w kierunku Jeziora Kociołek w Mosinie i Jeziorach – widok na moreny, ozy oraz wąwozy,

##### trasa turystyczna nad Jeziorem Kociołek w Jeziorach – widok na dolinny krajobraz i jezioro,

##### droga prowadząca do Jarosławca w Rosnówko Walerianowo – widok na otwarte tereny rolne i leśne oraz zabudowania wsi Jarosławiec.

# Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu[[8]](#footnote-8)

### Do zjawisk zagrażających możliwości zachowania wartości krajobrazu, które mają/mogą mieć niekorzystny wpływ na odbiór tego krajobrazu, zaburzają jego estetykę oraz oddziałują negatywnie na wartości przyrodnicze, kulturowe i estetyczno-widokowe należą:

#### Zagrożenia istniejące:

##### element liniowy wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu:

linia elektroenergetyczna 400 kV przecinająca północno-wschodnią część krajobrazu,

##### element liniowy wpływający negatywnie na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu:

linia kolejowa nr 357 przecinająca północno-zachodnią część krajobrazu,

droga wojewódzka nr 196A przecinająca północno-zachodnią część krajobrazu,

droga wojewódzka nr 430 we wschodniej części krajobrazu,

droga powiatowa Greiserówka przecinająca centralną część krajobrazu,

##### obszar wpływający negatywnie na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu:

rozwój zabudowy mieszkaniowej w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Łęczycy, gm. Komorniki[[9]](#footnote-9) – przeznaczenie terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową,

uszczelnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wokół krajobrazu w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w których przeznacza się tereny rolne i  nieużytki pod nową zabudowę mieszkaniową:

* w Mosinie w pobliżu ul. Konopnickiej[[10]](#footnote-10),
* w Mosinie koło Jeziora Budzyńskiego[[11]](#footnote-11),
* w Mosinie w pobliżu ul. Pożegowskiej[[12]](#footnote-12),
* w Puszczykowie w zachodniej i północno-zachodniej części Puszczykowa[[13]](#footnote-13) gm. Puszczykowo,
* w Łęczycy pomiędzy ul. Podgórą i ul. Sosnową, gm. Komorniki[[14]](#footnote-14),
* w Wirach w pobliżu ul. Szreniawskiej, gm. Komorniki[[15]](#footnote-15),
* w Rosnówku na wschód od Jeziora Rosnowskiego i Jeziora Chomęcickiego gm. Komorniki[[16]](#footnote-16),
* w Dębienku, w okolicy ul. Zacisze, gm. Stęszew[[17]](#footnote-17),
* w Trzebawiu w pobliżu ulic Kościelnej i Mosińskiej, gm. Stęszew[[18]](#footnote-18),
* w Puszczykowie, przy ul. Mazurskiej, gm. Puszczykowo[[19]](#footnote-19).

##### presja osadnicza (urbanizacyjna) obszarów graniczących z krajobrazem, tj. ze  strony Puszczykowa, Mosiny, Krosinka, Dymaczewa Starego, Dymaczewa Nowego, Łodzi, Stęszewa, Dębienka, Rosnówka, Komornik, Wir i Łęczycy – istniejąca intensywna zabudowa wokół krajobrazu powodująca przerwanie powiązań przyrodniczych pomiędzy krajobrazem a otoczeniem,

##### presja turystyczna mieszkańców aglomeracji poznańskiej, dla której teren krajobrazu stanowi zaplecze rekreacyjno-turystyczne,

##### eutrofizacja jezior położonych na terenie krajobrazu w związku z dopływem biogenów pochodzenia antropogenicznego.

#### Zagrożenia potencjalne:

##### obszar mogący negatywnie wpływać na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu:

planowany rozwój zabudowy na terenie krajobrazu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w oparciu o studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, mogący spowodować uszczelnienie istniejącej zabudowy wokół krajobrazu:

* ustalenia studium gminy Stęszew wyznaczające nowe tereny pod tereny usług turystyki oraz tereny zabudowy mieszkaniowej w okolicach jeziora Lipno[[20]](#footnote-20),
* ustalenia studium gminy Mosina w miejscowości Dymaczewo Stare wyznaczające nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową, w okolicach ul. Czereśniowej[[21]](#footnote-21),
* ustalenia studium gminy Mosina w miejscowości Mosina, wzdłuż  ul. Pożegowskiej wyznaczające nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową,
* ustalenia studium gminy Mosina w miejscowości Mosina, na północ od  ul. J. Poniatowskiego wyznaczające nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową,
* ustalenia studium gminy Komorniki w miejscowości Rosnówko, wokół Jeziora Małego wyznaczające nowe tereny rodzinnych ogródków działkowych,

##### rozwój zabudowy w sposób przypadkowy i niekontrolowany, z pominięciem zasad ładu przestrzennego – brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla całych jednostek osadniczych i dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej na podstawie decyzji o warunkach zabudowy w sąsiedztwie jezior:

w gminie Stęszew, w miejscowości Witobel, na północ od Jeziora Witobelskiego,

w gminie Stęszew, w miejscowości Łódź, na północ od Jeziora Dymaczewskiego.

### Dla zidentyfikowanych zagrożeń określa się: rodzaj, charakter działań i zjawisk stwarzających zagrożenia, źródło oraz skalę i intensywność zagrożeń krajobrazu – tabela 1

Tabela 1. Zestawienie zagrożeń

| ZDIAGNOZOWANE ZAGROŻENIE | STATUS (ISTNIEJĄCE, POTENCJALNE) | PRZEDMIOT | DZIEDZINA, DZIAŁ | KOD | RODZAJ (CHARAKTER) DZIAŁAŃ I ZJAWISK STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE | ŹRÓDŁO ZAGROŻEŃ | ZAGROŻENIE WEWNĘTRZNE (W), ZEWNĘTRZNE (Z) | POWIERZCHNIA (ha)  oraz UDZIAŁ % ZAGROŻENIA W POW. KRAJOBRAZU | POZIOM ZMIANY  niewielka-harmonijna-ewolucyjna, istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca, całkowita zmiana struktury, funkcji i fizjonomii | STOPIEŃ ZAGROŻENIA KRAJOBRAZU (niewielki, umiarkowany, duży) | SKALA ZAGROŻENIA (PKT) | NATĘŻENIE  (niewielkie, umiarkowane, duże, słabnące, względnie stałe, narastające) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Element liniowy wpływający negatywnie na odbiór wizualny krajobrazu – linia elektroenergetyczna 400 kV przecinająca północno-wschodnią część krajobrazu | Istniejące | C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu | C.2. Walory estetyczne | C.1.3. | Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych | II. Branżowe  II.1. Energetyka  II.4. Gospodarka komunalna | W | Ok. 7 ha –  poniżej 1% | Niewielka, harmonijna, ewolucyjna | Niewielki | 5 pkt | Niewielkie, względnie stałe |
| Element liniowy wpływający negatywnie na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu:  – linia kolejowa nr 357 przecinająca północno-zachodnią część krajobrazu,  – droga wojewódzka nr 196A przecinająca północno-zachodnią część krajobrazu,  – droga wojewódzka nr 430 we wschodniej części krajobrazu,  – droga powiatowa Greiserówka przecinająca centralną część krajobrazu | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.5. | Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej | I. Gospodarka przestrzenna  I.2. Transport  I.2.1. Drogownictwo  I.2.2. Komunikacja  I.2.3. Ruch komunikacyjny | W | Brak możliwości określenia | Istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca | Niewielki | 5 pkt | Niewielkie, względnie stałe |
| Obszar wpływający negatywnie na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu – rozwój zabudowy mieszkaniowej w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Łęczycy, gm. Komorniki – przeznaczenie terenów rolnych pod zabudowę mieszkaniową | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.5. | Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej | I. Gospodarka przestrzenna  I.4. Procesy urbanizacyjne | W | Ok.8,7 ha  poniżej 1% | Niewielka, harmonijna, ewolucyjna | Niewielki | 6 pkt | Niewielkie, narastające |
| A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.3. | Wzrost zagęszczania barier ekologicznych w krajobrazie |
| Obszar wpływający negatywnie na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu – uszczelnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wokół krajobrazu w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w których przeznacza się tereny rolne i nieużytki pod nową zabudowę mieszkaniową | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.5. | Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej | I. Gospodarka przestrzenna  I.4. Procesy urbanizacyjne | Z | Brak możliwości określenia | Istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca | Niewielki | 6 pkt | Niewielkie, narastające |
| A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.3. | Wzrost zagęszczania barier ekologicznych w krajobrazie |
| Presja osadnicza (urbanizacyjna) obszarów graniczących z krajobrazem, tj. ze  strony Puszczykowa, Mosiny, Krosinka, Dymaczewa Starego, Dymaczewa Nowego, Łodzi, Stęszewa, Dębienka, Rosnówka, Komornik, Wir i Łęczycy – istniejąca intensywna zabudowa wokół krajobrazu powodująca przerwanie powiązań przyrodniczych pomiędzy krajobrazem a otoczeniem | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.3. | Wzrost zagęszczania barier ekologicznych w krajobrazie | I. Gospodarka przestrzenna  I.4. Procesy urbanizacyjne | Z | Brak możliwości określenia | Niewielka, harmonijna, ewolucyjna | Niewielki | 5 pkt | Niewielkie, względnie stałe |
| Presja turystyczna mieszkańców aglomeracji poznańskiej, dla której teren krajobrazu stanowi zaplecze rekreacyjno-turystyczne | Istniejące | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.2. | Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych | VI. Społeczno-kulturowe  VI.1. Turystyka  VI.2. Sport i rekreacja  VI.5. Wandalizm | Z, W | do 10% | Niewielka, harmonijna, ewolucyjna | Niewielki | 5 pkt | Niewielkie, względnie stałe |
| Eutrofizacja jezior położonych na terenie krajobrazu w związku z dopływem biogenów pochodzenia antropogenicznego | Istniejące | D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych | D.3. Walory sanitarne | D.3.3. | Zanieczyszczenie wód | II. Branżowe  II.4. Gospodarka komunalna  Zarządzanie środowiskiem  III.1. Rolnictwo,  III.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa | Z, W | Ok .1% | Niewielka, harmonijna, ewolucyjna | Niewielki | 5 pkt | Niewielkie, względnie stałe |
| Obszar mogący negatywnie wpływać na zachowanie spójności struktury funkcjonalno-przestrzennej krajobrazu –planowany rozwój zabudowy na terenie krajobrazu i w jego bezpośrednim sąsiedztwie w oparciu o studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, mogący spowodować uszczelnienie istniejącej zabudowy wokół krajobrazu | Potencjalne | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.5. | Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej | I. Gospodarka przestrzenna  I.4. Procesy urbanizacyjne | Z | Brak możliwości określenia | Istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca | Duży | 3 pkt | Duże |
| A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.3. | Wzrost zagęszczania barier ekologicznych w krajobrazie |
| Rozwój zabudowy w sposób przypadkowy i niekontrolowany, z pominięciem zasad ładu przestrzennego – brak miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla całych jednostek osadniczych i dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej na podstawie decyzji o warunkach zabudowy w sąsiedztwie jezior:  – w gminie Stęszew, w miejscowości Witobel, na północ od Jeziora Witobelskiego,  – w gminie Stęszew, w miejscowości Łódź, na północ od Jeziora Dymaczewskiego | Potencjalne | A. Zagrożenie dziedzictwa przyrodniczego | A.2. Ekosystemy i ich zespoły | A.2.5. | Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej | I. Gospodarka przestrzenna  I.4. Procesy urbanizacyjne  I.5. Planowanie przestrzenne  I.5.1. Brak planowania krajobrazu | Z | Brak możliwości określenia | Istotna z elementami przerwania struktury, funkcji, fizjonomii i tożsamości miejsca | Duży | 3 pkt | Duże |
| A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu | A.3.3. | Wzrost zagęszczania barier ekologicznych w krajobrazie |

### Podsumowanie zdiagnozowanych zagrożeń:

#### Na terenie krajobrazu zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia. Wpływają one przede wszystkim na zachowanie walorów przyrodniczych krajobrazu i dotyczą one:

##### presji urbanizacyjnej, którą tworzy zarówno istniejąca zabudowa mieszkaniowa w miejscowościach bezpośrednio graniczących z krajobrazem priorytetowym, tj.  zabudowa Puszczykowa, Mosiny, Krosinka, Dymaczewa Starego, Stęszewa, Dębienka, Rosnówka, Komornik, Wir i Łęczycy oraz bardzo intensywnie rozwijająca się zabudowa wokół rozpatrywanego krajobrazu, powodująca zagęszczenie zabudowy, a przez to przerwanie powiązań przyrodniczych pomiędzy krajobrazem a otoczeniem,

##### presji antropogenicznej związanej z intensywnym wykorzystywaniem krajobrazu priorytetowego przez mieszkańców aglomeracji poznańskiej jako miejsca rekreacji i wypoczynku oraz uprawiania turystyki pieszo-rowerowej,

##### elementów infrastruktury komunikacyjnej, które przecinają krajobraz, tj. linia kolejowa oraz drogi wojewódzkie i powiatowe, powodujące m.in. zaburzenie pełnionej przez krajobraz funkcji korytarza ekologicznego.

#### W granicach krajobrazu zidentyfikowano istniejące elementy, które oddziałują na jego walory estetyczno-widokowe, tj. linia elektroenergetyczna 400 kV wraz ze słupami.

#### Istniejącym zagrożeniem na terenie krajobrazu jest także postępująca eutrofizacja jezior położonych na terenie krajobrazu w wyniku nadmiernego dopływ biogenów z terenów rolnych oraz miejsc, na których prowadzi się niewłaściwą gospodarkę ściekową.

#### Głównymi źródłami zagrożeń są: procesy urbanizacyjne, brak planowania krajobrazu, turystyka, sport i  rekreacja, transport, gospodarka komunalna oraz chemizacja i mechanizacja rolnictwa.

#### Zagrożenia w większości mają względnie stałe lub narastające natężenie.

# Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu priorytetowego

## Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków[[22]](#footnote-22)

### Obszary do objęcia formami ochrony przyrody (o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody):

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma ochrony przyrody** | **Rekomendacje i wnioski** |
| park krajobrazowy | *nie określa się* |
| obszar chronionego krajobrazu | *nie określa się* |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | *nie określa się* |

### Obszary objęte formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma ochrony przyrody** | **Rekomendacje i wnioski** |
| park krajobrazowy | *nie określa się* |
| obszar chronionego krajobrazu | *nie określa się* |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | *nie określa się* |

### Obszary do objęcia formami ochrony zabytków (o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami):

|  |  |
| --- | --- |
| wpis do rejestru zabytków | *nie określa się* |
| wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa | *nie określa się* |
| uznanie za pomnik historii | *nie określa się* |
| utworzenie parku kulturowego | *nie określa się* |
| ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i innych decyzjach | *nie określa się* |

## Rekomendacje i wnioski dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów[[23]](#footnote-23)

### Poziom regionalny

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadania polityki przestrzennej województwa** | **Zasady zagospodarowania przestrzennego realizujące zadania polityki przestrzennej województwa** |
| *Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej i dbałość o ład przestrzenny* | Kształtowanie nowych struktur przestrzennych z zachowaniem rozwoju zrównoważonego, z uwzględnieniem ochrony i zachowania walorów krajobrazowych |
| Racjonalny rozwój zainwestowanych struktur przestrzennych |
| Kształtowanie struktur przestrzennych z uwzględnieniem walorów krajobrazowych wynikających z ukształtowania terenu |
| Wprowadzanie zieleni osłonowej wokół obiektów wpływających na negatywny odbiór krajobrazu |
| Zachowanie otwartej przestrzeni pomiędzy jednostkami osadniczymi |
| Ograniczanie rozwoju zabudowy w obrębie terenów leśnych i otwartych terenów rolnych |
| Zachowanie zwartego charakteru zabudowy poprzez uzupełnianie zabudowy wyłącznie w jednostkach osadniczych |
| Ograniczanie rozpraszania osadnictwa w strefach podmiejskich i krajobrazach otwartych |
| Kształtowanie przestrzeni publicznych wysokiej jakości w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego |
| Rewitalizacja obszarów pokolejowych |
| Wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem walorów krajobrazowych |
| *Ochrona walorów przyrodniczych* | Zachowanie obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, w tym ustanowienie planu ochrony dla Wielkopolskiego Parku Narodowego oraz planów ochrony lub planów zadach ochronnych dla obszarów Natura 2000 |
| Ochrona oraz właściwe kształtowanie ekotonów stref brzegowych cieków i zbiorników wodnych, w postaci pasów zieleni redukujących dopływ zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego oraz bytowego |
| Obejmowanie nowych obszarów ochroną prawną, zmiana rangi ochrony lub granic istniejących form ochrony przyrody |
| Kształtowanie przestrzeni w sposób umożliwiający ochronę unikatowych wartości środowiska przyrodniczego |
| Zachowanie dotychczasowej funkcji użytkowania terenów leśnych i rolnych, ograniczanie ich przekształcania na inne cele |
| Zachowanie istniejących kompleksów leśnych i ochrona leśnej różnorodności biologicznej |
| Zachowanie istniejących ekosystemów łąkowych w obrębie dolin rzecznych i teras zalewowych |
| Zachowanie ekosystemów trawiastych i mokradłowych |
| Zapewnienie ciągłości i trwałości systemu przyrodniczego województwa, w tym zachowanie i odtwarzanie ciągłości przestrzennej obszarów kluczowych, zapewniających prawidłowe funkcjonowanie przestrzeni przyrodniczej |
| Wykluczanie i ograniczanie zabudowy oraz zainwestowania na obszarach ciągów ekologicznych |
| Zachowanie obszarów wolnych od zabudowy stanowiących naturalne, powiązane ze sobą struktury przyrodnicze (doliny rzeczne, rynny jeziorne itp.) oraz stosowanie stref buforowych ograniczających intensyfikacje zabudowy wokół cieków i zbiorników wodnych |
| Wprowadzanie zieleni osłonowej, szczególnie w strefach przyleśnych, wokół obiektów wpływających na negatywny odbiór krajobrazu |
| Przeciwdziałanie fragmentacji ekosystemów, w tym kompleksów leśnych oraz zapewnienie ich łączności ekologicznej |
| Rekultywacja i renaturyzacja obszarów zdegradowanych i przekształconych antropogenicznie |
| Ochrona gleb przed zanieczyszczeniami |
| Przeciwdziałanie erozji oraz ochrona przed ruchami masowymi ziemi |
| Ochrona powierzchni ziemi, w tym ograniczanie przekształceń rzeźby terenu |
| Przeciwdziałanie skutkom suszy na obszarach rolniczych |
| Rozwój turystyki krajoznawczej z uwzględnieniem walorów krajobrazowych |
| Rozwój obszarów rekreacji i wypoczynku z uwzględnieniem walorów krajobrazowych |
| *Ochrona potencjału kulturowego* | Wykorzystanie potencjału kulturowego do kreowania nowych produktów turystycznych |
| Utrzymanie ochrony prawnej obiektów i obszarów zabytkowych |
| Wzmacnianie działań ochronnych obiektów i obszarów zabytkowych |
| Podnoszenie rangi ochrony najcenniejszych obiektów i obszarów zabytkowych |
| Kształtowanie struktur przestrzennych z zachowaniem zgodności z cechami i wartościami zasobów dziedzictwa kulturowego |
| Rewaloryzacja struktur funkcjonalno-przestrzennych, w tym historycznych (ruralistycznych) oraz decydujących o tożsamości i specyfice miejsca |
| Odtwarzanie historycznych struktur kompozycji urbanistycznej w otoczeniu obiektów i obszarów cennych kulturowo |
| Zachowanie historycznego charakteru otoczenia obiektów i zespołów zabytkowych |
| Zachowanie elementów tradycyjnego krajobrazu wiejskiego, w tym historycznych cech zabudowy regionalnej oraz rozplanowania wiejskich jednostek osadniczych (zagród i podziałów gruntów), zieleni przydrożnej, zadrzewień śródpolnych, enklaw leśnych i łąkowych, cieków wodnych oraz małej architektury |
| Rozwój turystyki kulturowej z uwzględnieniem walorów krajobrazowych |
| *Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej* | Budowa (m.in. budowa obwodnic) i modernizacja układu dróg, w tym wojewódzkich, powiatowych, gminnych oraz rowerowych, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego |
| Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego |
| Ograniczanie lokalizacji obiektów związanych z odnawialnymi źródłami energii na terenach cennych krajobrazowo oraz w ich otoczeniu, szczególnie na otwartych terenach rolnych |

### Poziom lokalny

#### Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania określających dopuszczalny zakres i  ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

##### zachowanie funkcji przyrodniczej krajobrazu, tj. jako teren leśny, teren wód powierzchniowych oraz obszarów podmokłych,

##### zachowanie funkcji wiejskiej krajobrazu tj. jako teren użytków rolnych, z  przewagą gruntów ornych, łąk i pastwisk oraz towarzyszącą zabudową zagrodową,

##### zachowanie funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej, poprzez regulację (kanalizowanie) ruchu rekreacyjnego,

##### zachowanie funkcji osadniczej z możliwością realizacji nowej zabudowy w ramach istniejących obszarów zainwestowanych,

##### zachowanie form polodowcowych stanowiących istotny walor krajobrazu,

##### zachowanie i ochrona obiektów i obszarów stanowiących wyróżnik kompozycji przestrzennej na terenie krajobrazu:

##### akcent krajobrazowy – obiekt:

ruiny zameczku Klaudyny Potockiej na Wyspie Zamkowej,

budynek siedziby Wielkopolskiego Parku Narodowego w Jeziorach,

mauzoleum Bierbaumów,

##### wyznaczanie i wyposażanie ścieżek pieszo-rowerowych w niezbędną infrastrukturę zapewniającą ograniczanie antropopresji,

##### ochrona i kształtowanie zewnętrznej granicy lasu jako strefy ekotonowej, z możliwością ograniczania realizacji nowej zabudowy,

##### wyznaczenie strefy ochrony jezior, w pasie co najmniej 100 m od linii brzegowej jezior w celu ochrony i poprawy ich wartości przyrodniczych,

##### ograniczanie realizacji nowej napowietrznej infrastruktury technicznej w tym wolnostojących elementów wysokościowych telefonii komórkowej, w przypadku istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej dążenie do jej sukcesywnego skablowania,

##### wykluczanie możliwości lokalizacji farm wiatrowych i fotowoltaicznych,

##### wykluczanie mozliwości prowadzenia wielkopowierzchniowych upraw szklarniowych.

#### Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w  odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej:

##### na obszarach zainwestowanych, budowa nowych obiektów oraz rozbudowa lub przebudowa istniejących obiektów w nawiązaniu do parametrów przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych terenów, zgodnie z ich przeznaczeniem, z dostosowaniem do funkcji terenu oraz rodzaju zabudowy,

##### minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w nawiązaniu do  parametrów i wskaźników, przeważających lub charakterystycznych dla  poszczególnych terenów zainwestowanych.

#### Kształtowanie linii zabudowy, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

##### w nawiązaniu do linii zabudowy, którą określają istniejące budynki z możliwością ich korekty ich przebiegu związanej z rozbudową lub przebudową istniejących obiektów oraz budową nowych obiektów, z uwzględnieniem walorów estetyczno-widokowych.

#### zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

##### kompozycja przestrzenna nowej zabudowy w nawiązaniu do zabudowy istniejącej, charakterystycznej dla poszczególnych terenów, z uwzględnieniem w szczególności wysokości budynków i sposobu ich sytuowania względem dróg lub granic działek,

##### rekomenduje się realizację zabudowy o wysokości w odniesieniu do wysokości bazowej charakterystycznej dla poszczególnych terenów zainwestowanych z możliwością realizacji elementów wyższych niż  wysokość bazowa, stanowiących akcent architektoniczny, dostosowany do skali i proporcji obiektu.

#### Zasady kształtowania form budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

##### formy nowej zabudowy, a także przebudowa i rozbudowa istniejącej zabudowy, w nawiązaniu do kompozycji przestrzennej oraz do form zabudowy istniejącej charakterystycznej dla poszczególnych terenów zainwestowanych,

#### Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

nie określa się.

#### Rodzaje i standardy jakościowe stosowanych materiałów wykończeniowych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych:

nie określa się.

#### Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

##### wykluczanie możliwości lokalizacji na elewacjach frontowych, urządzeń technicznych w tym w szczególności: (urządzeń przesyłowych, klimatyzatorów, urządzeń wentylacyjnych itp.), pozostałe urządzenia niezbędne dla funkcjonowania obiektów lokalizować w sposób niezaburzający estetyki i kompozycji elewacji frontowej budynków.

#### Charakterystyczne cechy dachów budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy:

##### dachy budynków realizować w nawiązaniu do charakterystycznych cech dachów (w szczególności cech takich jak: kształt, spadek dachu, układ kalenicy względem drogi, pokrycie) obiektów występujących przy poszczególnych ulicach,

##### stosowanie urządzeń technicznych w tym: paneli fotowoltaicznych, klimatyzatorów, urządzeń wentylacyjnych itp. na częściach dachów niewidocznych z przestrzeni dostępnych publicznie.

#### Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaje materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie:

##### realizacja małej architektury według wspólnej koncepcji,

##### realizacja małej architektury według wspólnej koncepcji,

##### wykluczanie możliwości lokalizowania:

reklam wielkoformatowych, urządzeń reklamowych oraz ledowych nośników reklamowych,

wolnostojących tablic reklamowych, w tym banerów reklamowych,

tablic reklamowych i banerów oraz szyldów na ogrodzeniach,

prefabrykowanych przęsłowych ogrodzeń betonowych lub żelbetowych,

##### możliwość lokalizowania:

tablic reklamowych, w tym banerów reklamowych tylko w części parterowej budynków, w których funkcjonuje reklamowany podmiot, świadczona jest reklamowana usługa czy produkowany jest reklamowany produkt, z tym, że ich usytuowanie nie może przesłaniać charakterystycznych detali architektonicznych elewacji obiektu,

szyldów na terenie oraz na budynkach, w których funkcjonuje dany podmiot,

tablic informacyjnych.

#### Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzeni dostępnych publicznie:

##### urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji:

nie określa się,

##### sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego:

nie określa się,

##### powiązań widokowych terenów przestrzeni publicznych z otoczeniem:

nie określa się.

#### Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej, w szczególności maksymalnej powierzchni sprzedaży obiektów handlowych, obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o maksymalnej powierzchni sprzedaży i ich dopuszczalnej liczby:

##### lokalizowanie nowych usług na obszarach zainwestowanych z wykorzystaniem istniejącej zabudowy lub poprzez uzupełnianie zabudowy z dostosowaniem skali nowych budynków do charakteru miejsca,

##### wykluczanie lokalizacji usług handlu o dużej powierzchni sprzedaży.

#### Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i  kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:

##### zachowanie i utrzymanie istniejących wież i platform widokowych, tj. wieży w Pożegowie, platformy widokowej przy Jeziorze Góreckim, platformy widokowej w okolicach Jeziora Budzyńskiego oraz wieży widokowej w lesie w okolicach Szreniawy,

##### zabezpieczenie i odsłonięcie ruin zamku na Wyspie Zamkowej, stanowiących akcent przestrzenny w krajobrazie,

##### utrzymanie roślinności niskiej i odsłonięcie widoku na budynek siedziby Wielkopolskiego Parku Narodowego od strony Jeziora Góreckiego, który stanowi akcent przestrzenny w krajobrazie,

##### utrzymanie założenia parkowego w dawnym zespole sanatoryjnym Ludwikowo,

##### zachowanie otwartej przestrzeni pól uprawnych,

##### pozostawienie terenów stanowiących przedpola ekspozycji jako tereny otwarte, niezabudowane, utrzymanie na nich roślinności niskiej oraz nie wprowadzanie obiektów przesłaniających widok,

##### dopuszczenie przecinki drzew i krzewów lub korekty wysokości i kształtu zadrzewień przesłaniającej widoki przy drogach stanowiących ciągi widokowe, przy czym każdorazowa decyzja o wycince powinna być poprzedzona inwentaryzacją i waloryzacją zieleni.

## Rekomendacje i wnioski dotyczące zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu w zakresie:[[24]](#footnote-24)

### Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania rożnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej:

#### Kontynuacja gospodarki leśnej i rolnej.

#### Ograniczanie swobodnej penetracji terenów leśnych poprzez regulację (kanalizowanie) ruchu rekreacyjnego i turystycznego.

#### zachowanie istniejącego sposobu zagospodarowania i zabudowy, z możluiwością realizacji nowej zabudowy w ramach obszarów zainwestowanych.

#### Możliwość realizowania inwestycji celu publicznego z uwzględnieniem walorów przyrodniczych, kulturowych i estetyczno-widokowych krajobrazu.

#### Prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej w jeziorach krajobrazu.

### Zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej:

#### Renaturyzacja cieku Trzebawka na odcinku od Trzebawia do Jeziora Dymaczewskiego.

#### Zachowanie i odtwarzanie istniejących alei drzew przydrożnych poprzez uzupełnianie brakujących drzew gatunkami zgodnymi z pierwotnymi nasadzeniami lub gatunkami rodzimymi zgodnie z naturalnym, przyrodniczym potencjałem siedliska.

#### Wykluczanie możliwości wprowadzania gatunków obcych i eliminowanie gatunków inwazyjnych obcego pochodzenia.

#### Ochrona ekosystemów leśnych przed czynnikami abiotycznymi i biotycznymi.

#### Ochrona roślin i zwierząt m.in. przez prowadzenie monitoringu przyrodniczego.

#### Utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony rzadkich i zagrożonych oraz chronionych gatunków dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt.

#### Prowadzenie monitoringu jezior oraz wdrożenie działań poprawiających ich stan jakościowy, nie wprowadzanie obcych gatunków ryb.

#### Promowanie dobrej praktyki rolniczej i działań rolno-środowiskowo-klimatycznych, prowadzenie rolnictwa ekologicznego na terenach rolnych, w celu m.in. ochrony jezior krajobrazu i  ich zlewni (ograniczania zanieczyszczeń wnoszonych do jeziora w wyniku prowadzonych zabiegów agrotechnicznych).

#### Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w miejscowościach położonych w zlewniach jezior krajobrazu priorytetowego.

#### Rewitalizacja terenu dawnej stacji kolejowej na Osowej Górze.

### Koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

#### Zachowanie ustanowionych form ochrony przyrody, tj. Wielkopolskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000: Ostoja Rogalińska PLB300017 i Ostoja Wielkopolska PLH300010.

#### Ustanowienie planu ochrony lub planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Wielkopolska PLH300010 oraz Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017.

#### Sporządzenie aktualnego planu ochrony dla Wielkopolskiego Parku Narodowego.

### Konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych:

#### Uwzględnianie w dokumentach planistycznych pełnionej przez krajobraz priorytetowy funkcji korytarza lądowego i wodnego.

#### Utrzymanie pełnionej przez krajobraz funkcji korytarza ekologicznego poprzez m.in. ograniczenie lokalizacji nowej zabudowy i utrzymanie istniejących terenów rolnych i nieużytków. Rekomenduje się sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla następujących terenów:

##### tereny rolne w miejscowości Witobel, na północ od Jeziora Witobelskiego, gmina Stęszew,

##### tereny rolne w miejscowości Łódź, na północ od Jeziora Dymaczewskiego (okolice ulic Jeziornej i Wypoczynkowej w Łodzi), gmina Stęszew,

##### tereny rolne w miejscowości Dymaczewo Stare, położone wzdłuż ul.  Czereśniowej, gmina Mosina

##### tereny rolne położone w miejscowości Wiry, w północno-wschodniej części krajobrazu, gmina Komorniki.

#### Rekomenduje się ograniczanie możliwości realizacji nowej zabudowy w pasie o szerokości minimum 30 m od granicy z terenami leśnymi.

#### Przywrócenie pełnionej przez krajobraz funkcji korytarza ekologicznego poprzez budowę przejść dla zwierząt w miejscach przebiegu liniowej infrastruktury komunikacyjnej stanowiącej barierę w przemieszczaniu się zwierząt.

## Potencjalni adresaci realizacji rekomendacji i wniosków:[[25]](#footnote-25)

### Zarząd i Sejmik Województwa Wielkopolskiego.

### Wójt Gminy Dopiewo.

### Wójt Komornik.

### Burmistrz Gminy Mosina.

### Burmistrz Miasta Puszczykowa.

### Burmistrz Stęszewa.

### Pozostałe organy administracji i inne organizacje, w tym pozarządowe, stowarzyszenia i fundacje działające na rzecz gmin: Dopiewo, Komorniki, Mosina, Puszczykowo i Stęszew.

# Lokalne formy architektoniczne zabudowy[[26]](#footnote-26)

nie określa się.

Dodatkowym elementem analizy krajobrazu priorytetowego jest załącznik graficzny.

Definicje pojęć użytych w Analizie priorytetu zostały zawarte w Tekście wprowadzającym w punkcie XI Słownik pojęć.

1. Na podstawie Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.   
   W: https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/ [↑](#footnote-ref-1)
2. Ibidem [↑](#footnote-ref-2)
3. Ochrona ścisła – całkowite i trwałe zaniechanie bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych na obszarach objętych ochroną (ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz.U.2020.55 ze zm.) [↑](#footnote-ref-3)
4. Jędrzejewski W. i inni. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r. [↑](#footnote-ref-4)
5. Na podstawie wykazu zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków (księga A) – stan na 31 grudnia 2021 roku. W: nid.pl/zasoby/rejestr-zabytkow-zasoby [↑](#footnote-ref-5)
6. Banach R. OT NID w Poznaniu, 2015 r. W: www.zabytek.pl [↑](#footnote-ref-6)
7. https://powiat.poznan.pl/mauzoleum-pelne-tajemnic/ [↑](#footnote-ref-7)
8. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 6, tabele 1, 2, 3, 4 [↑](#footnote-ref-8)
9. Uchwała Nr X/80/2019 Rady Gminy Komorniki z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Łęczyca w rejonie ulicy Sosnowej [↑](#footnote-ref-9)
10. Uchwała Nr VI/65/99 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 28 stycznia 1999 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów mieszkaniowych w Mosinie, rejon ul. Krańcowej działki o nr ewid: 1, 2, 3/1, 3/2, 4/1, 4/2 i Krosinku, rejon ul. Parkowej – działki: 129/3, 129/4, 129/5, 129/6, 129/7” [↑](#footnote-ref-10)
11. Uchwała Nr XXIII/201/04 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 15 kwietnia 2004 r. w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej w Mosinie w rejonie ulicy Konopnickiej i Szosy Poznańskiej” [↑](#footnote-ref-11)
12. Uchwała Nr XXII/184/04 Rady Miejskiej w Mosinie z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Mosina, obejmującego część terenu pomiędzy ulicami: Krótką, Wiejską, Pożegowską, Skrzynecką, a lasem Wielkopolskiego Parku Narodowego” [↑](#footnote-ref-12)
13. Uchwała Nr 334/18/VII Rady Miasta Puszczykowa z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w Puszczykowie, w obrębie Puszczykowo Stare, arkusze 1-18-część A [↑](#footnote-ref-13)
14. Uchwała Nr XXXVI/249/98 Rady Gminy Komorniki z dnia 27 kwietnia 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów wsi Łęczycy i części wsi Wiry [↑](#footnote-ref-14)
15. Uchwała Nr LVIII/572/2018 Rady Gminy Komorniki z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Wiry w rejonie ulic: Szreniawskiej i Zespołowej [↑](#footnote-ref-15)
16. Uchwała Nr XXII/199/2012 Rady Gminy Komorniki z dnia 15 maja 2012 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rosnówko i części wsi Chomęcice w rejonie Jeziora Chomęcickiego – etap I [↑](#footnote-ref-16)
17. Uchwała Nr XXXII/340/2017 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew – fragment wsi Dębienko [↑](#footnote-ref-17)
18. Uchwała Nr XXIII/226/2008 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej rezydencjonalnej dla fragmentu wsi Trzebaw, gmina Stęszew [↑](#footnote-ref-18)
19. Uchwała Nr 209/01/III Rady Miejskiej w Puszczykowie z dnia 30 lipca 2001 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Miasta Puszczykowa obejmującego teren położony w Puszczykowie przy ul. Mazurskiej i Pomorskiej – strefa A i C [↑](#footnote-ref-19)
20. Uchwała Nr XXIV/177/2020 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 22 lipca 2020 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stęszew dla fragmentu działki w Dębienku, gmina Stęszew [↑](#footnote-ref-20)
21. Uchwała Nr LVI/386/10 Rady Miejskiej w Mosinie z 25 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mosina [↑](#footnote-ref-21)
22. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 2 pkt 3, 4 i 5 [↑](#footnote-ref-22)
23. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 3 pkt 1 i 2 [↑](#footnote-ref-23)
24. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 4 pkt 1–4 oraz ust. 2 pkt 2 [↑](#footnote-ref-24)
25. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 7 ust. 5 oraz ust. 2 pkt 2 [↑](#footnote-ref-25)
26. Na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych – zał. nr 8 [↑](#footnote-ref-26)