

Odniesienie się do treści pisma Burmistrza Gminy Mosina dotyczącego Protokołu Komisji Rewizyjnej przedłożonego do podpisu w dniu 17 czerwca 2021 roku:

W przedłożonym piśmie nr SG.0012.5.2021 z dnia 24 czerwca 2021 roku Burmistrz Gminy Mosina nie odniósł się merytorycznie do przedłożonego w dniu 17 czerwca 2021 roku Protokołu z kontroli inwestycji w Pecnej negując ustalenia Komisji Rewizyjnej i wskazując Radnych Rady Miejskiej w Mosinie (poprzedniej i obecnej kadencji) jako odpowiedzialnych za obecny stan rzeczy i zrealizowaną inwestycję budowy wodociągu oraz planowaną budowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach leśnych w Pecnej.

Wskazano również, że interes prawny w realizacji inwestycji przez radnego Waldemara Wiązka nie został w żaden sposób udowodniony.

Art. 25a u.s.g. nie zawiera ograniczenia co do charakteru prawnego poddanych głosowaniu radnych uchwał rady gminy. Przepis ten wskazuje, że "radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego". Skoro ustawodawca nie wprowadza żadnego kryterium, które głosowania w radzie lub komisji podlegają rygorowi ewentualnego wyłączenia, należy uznać, że chodzi o każdego rodzaju głosowanie, także nad uchwałą o "intencyjnym" charakterze. Istotnym jest tylko, czy dane głosowanie dotyczy sfery interesu prawnego radnego.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie taki związek zachodzi. Radny Waldemar Wiązek wraz z żoną tworzą (pomimo posiadanej rozdzielności majątkowej) wspólne gospodarstwo domowe. Pozostają w związku małżeńskim. Radny wspiera prowadzenie działalności gospodarczej żony. Celem regulacji art. 25a u.s.g. jest zagwarantowanie uczciwego sprawowania przez radnego mandatu i wykluczenie wykorzystania mandatu do własnych korzyści. Radny wykorzystał sprawowany mandat radnego do realizacji inwestycji budowy wodociągu w terenie leśnym (przy aktywnym współdziałaniu Burmistrza Jerzego Rysia i Przemysława Mielocha) doprowadzającego sieć wodociągową do posiadanych działek leśnych budując 547,5 metra sieci wodociągowej.

Wprowadzono też do planów inwestycyjnych spółki Aquanet SA budowę kanalizacji sanitarnej o długości 1 145 metrów - do wykonania w latach 2022 – 2025.

Realizacja inwestycji prezentowane były Radzie jako zadanie „w ulicy Sosnowej” i nigdy nie były prezentowane szczegóły inwestycji stąd nie można mówić o „pełnej wiedzy”. Pełną wiedzę kogo dotyczyła inwestycja i że jedynym beneficjentem miała być żona radnego wiedzieli burmistrzowie. Nikt też nie udzielił odpowiedzi na pytanie dlaczego z planowanej pierwotnie długości 240 metrów zrealizowano 547,5 metra wodociągu oraz zaplanowano wykonanie 1 145 metrów kanalizacji sanitarnej?

Rzeczywisty koszt realizacji inwestycji budowy wodociągu wyniósł 241 818 zł.

Planowany koszt budowy sieci kanalizacyjnej to 1 990 000 zł.

Razem zatem mogło dojść do wydatkowania 2 231 818 zł publicznych pieniędzy.

Procedowany miejscowy plan dla terenu leśnego miał zmienić przeznaczenie terenu leśnego dotyczącego tylko i wyłącznie działek leśnych których właścicielem pierwotnie był radny Waldemar Wiązek oraz a później już tylko . W trakcie



procedowania zmiany Miejscowego Planu dokonano też podziału dwóch działek leśnych (694 i 695) na 5 mniejszych oraz wydzielono pomiędzy nimi drogę dojazdową.

Budowa wodociągu oraz realizacja inwestycji budowy sieci kanalizacyjnej z jednoczesną zmianą przeznaczenia terenów leśnych pod zabudowę usługową oraz mieszkaniową w sposób oczywisty miały na celu podniesienie wartości działek i przygotowanie ich do ewentualnej dalszej odsprzedaży zwielokrotniającej cenę sprzedaży.

Burmistrz Jerzy Ryś oraz Przemysław Mieloch wspierając wybiórczy „pomysł biznesowy” radnego bez żadnej możliwości wpływu na realizację inwestycji i możliwości wpływu na zmiany prawa własności gruntów leśnych doprowadzili Gminę Mosina oraz spółkę Aquanet SA do niekorzystnego rozporządzenia środkami publicznymi. Dodatkowo nie było i nie ma pewności, że zmiana dotycząca zmiany przeznaczenia terenów leśnych dopuszczająca budowę w zieleni i mieszkaniową dojdzie do skutku. Bez tej zmiany budowa domów nie będzie możliwa na trasie zbudowanej sieci wodociągowej i planowanej do budowy sieci kanalizacyjnej. W tej sytuacji doprowadzenie do wydatkowania 241 818 zł to marnotrawstwo publicznych środków.

Przepis art. 25a został wprowadzony do ustawy o samorządzie gminnym wraz z innymi przepisami mającymi charakter antykorupcyjny.

Celem wprowadzenia tego przepisu do ustawy o samorządzie gminnym było zapobieżenie sytuacjom kiedy mandat radnego może być wykorzystywany w celach prywatnych przez radnego, niezależnie od tego, czy wynikiem tego będzie osiągnięcie korzyści majątkowej, czy też będzie chodziło o korzyść innego rodzaju. W badanej sprawie w sposób oczywisty Komisja Rewizyjna potwierdziła, że chodzi o prywatny materialny interes radnego.

Andrzej Rażny – Przewodniczący

*Andrzej Rażny*

Zbigniew Grygier- Wiceprzewodniczący

*Zbigniew Grygier*

Michał Kleiber

*Michał Kleiber*

Marcin Ługawiak

*Marcin Ługawiak*

Adam Monikowski

*Adam Monikowski*

Jan Marciniak

*Jan Marciniak*